複素時間平面上の 三体8の字解

藤原俊朗,福田宏,尾崎浩司,山田道夫 天体力学N体力学研究会 2015/12/24 千葉



Lemniscate上の
三体8の字解

T. Fujiwara, H. Fukuda, H. Ozaki 2003
$$H = \frac{1}{2} \sum |\dot{\mathbf{q}}_k|^2 + \frac{1}{2} \sum \ln |\mathbf{q}_i - \mathbf{q}_j| - \frac{\sqrt{3}}{24} \sum |\mathbf{q}_i - \mathbf{q}_j|^2$$

Lenniscate_{上の3体8の字}解

$$\mathbf{q} = (x, y) = \frac{1}{1 + cn^2(t)} (sn(t), sn(t)cn(t))$$

$$\operatorname{sn}^{-1}(t) = \int_0^t \frac{d\xi}{\sqrt{(1-\xi^2)(1-k^2\xi^2)}}, \operatorname{sn}^2(t) + \operatorname{cn}^2(t) = 1$$
$$T = 4K, \ K = \operatorname{sn}^{-1}(1), \ k^2 = \frac{2+\sqrt{3}}{4} = 0.93301\dots$$









Lenniscate_{上の3体8の字}解

$$\mathbf{q} = (x, y) = \frac{1}{1 + cn^2(t)} (sn(t), sn(t)cn(t))$$

$$\ddot{\mathbf{q}}_k(t) = -\frac{\partial U}{\partial \mathbf{q}_k}$$



複素時間平面上の **Lemniscate**解 $t \in \mathbb{R} \to z = t + i\tau \in \mathbb{C}$ $x(t), y(t) \in \mathbb{R} \to x(z), y(z) \in \mathbb{C}$ $\leftrightarrow q(z) = x(z) + iy(z), \ q^{\dagger}(z) = x(z) - iy(z) \in \mathbb{C}$ $\Re(q(z))$

複素時間平面上の Lemniscate解



|q(z)|

 $\Re(q(z))$





1次元等質量3体

問題

 $q_k \in \mathbb{R}, \ k = 1, 2, 3.$

$$H = \frac{1}{2} \sum \dot{q}_k^2 - \frac{1}{36} \sum \frac{1}{(q_i - q_j)^2} = 0.$$

$$f(q_i) = \frac{1}{2} \sum q_k = 0, \quad \sum q_k^2 = \frac{3}{2}.$$

$$f(q_1(\phi) = \sin(\phi), \quad q_2(\phi) = \sin(\phi + 2\pi/3), \quad q_3(\phi) = \sin(\phi + 4\pi/3)$$

$$f(q_1(\phi) = \sin(\phi), \quad q_2(\phi) = \sin(\phi + 2\pi/3), \quad q_3(\phi) = \sin(\phi + 4\pi/3)$$

1次元等質量3体

 $q_1(\phi) = \sin(\phi), \ q_2(\phi) = \sin(\phi + 2\pi/3), \ q_3(\phi) = \sin(\phi + 4\pi/3)$

$$t = \sin(3\phi) = -q_k(4q_k^2 - 3)$$



1次元等質量3体



1次元等質量3体



^{第(q(z))} 分岐点近くの様子

複素時間平面での 3体8の字解

3体8の字解

$$H = \frac{1}{2} \sum |\mathbf{q}_k|^2 - \frac{1}{2} \sum \frac{1}{|\mathbf{q}_i - \mathbf{q}_j|^2}$$
強い力のポテンシャル

$$\frac{d\mathbf{q}_k}{dt} = \frac{\partial H}{\partial \mathbf{p}_k}, \frac{d\mathbf{p}_k}{dt} = -\frac{\partial H}{\partial \mathbf{q}_k}$$

8の字解の初期値: { $\mathbf{q}_k(0), \mathbf{p}_k(0)$ } $\sum \mathbf{q}_k = 0, \sum \mathbf{q}_k \times \mathbf{q}_k = 0,$ $H = 0, I = \sum |\mathbf{q}_k|^2 = \text{constant}$

3体8の字解

複素化 $t \to z \in \mathbb{C}$ $\mathbf{q}_k = (x_k(z), y_k(z)) \in \mathbb{C}^2 \leftrightarrow q_k = x_k + iy_k, q_k^{\dagger} = x_k - iy_k.$ $\mathcal{L} = 2L = \sum \frac{dq_k}{dz} \frac{dq_k^{\dagger}}{dz} + \sum \frac{1}{(q_i - q_j)(q_i^{\dagger} - q_j^{\dagger})}$ $\mathcal{H} = 2H = \sum p_k^{\dagger} p_k - \sum \frac{1}{(q_i - q_j)(q_i^{\dagger} - q_j^{\dagger})}$ $\frac{dq_k}{dz} = \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_k}, \ \frac{dp_k}{dz} = -\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_k} \text{ and for } q_k^{\dagger}, p_k^{\dagger}.$ 8の字解の初期値: $\{q_k(0), q_k^{\dagger}(0), p_k(0), p_k^{\dagger}(0)\}$



複素化についての註:

複素化 $t \to z \in \mathbb{C}$

 $\mathbf{q}_k = (x_k(z), y_k(z)) \in \mathbb{C}^2 \leftrightarrow q_k = x_k + iy_k, q_k^{\dagger} = x_k - iy_k.$

 $q_k^{\dagger}(z)$ は $q_k(z)$ の複素共役ではない. $q_k, q_k(z)^{\dagger}$ は,上で定義された $x_k(z)$ と $y_k(z)$ の独立な線形結合で,独立変数.どちらも zの解析関数. 独立変数として, $x_k(z), y_k(z) \in \mathbb{C}$ を使って,

$$L = \frac{1}{2} \sum \left(\left(\frac{dx_k}{dz} \right)^2 + \left(\frac{dy_k}{dz} \right)^2 \right) + \frac{1}{2} \sum \frac{1}{(x_i - x_j)^2 + (y_i - y_j)^2}$$

としても構わない.この式のどこにも複素共役は出てこない. これを x_k, y_k と 1 対 1 対応な線形結合 q_k, q_k^{\dagger} で書き直したのが,前ページの Lagrangian.

数値計算への註:

数値計算には Mathematica の NDSolve を用いた. ヘルプに「NDSolve の微 分方程式には,複素数を使うことができる.」とあるように,複素関数を扱うこと ができる.しかし,積分の始点,終点は「 $\{x, x_{\min}, x_{\max}\}$ 」と書かれているよう に,実数で与えなければいけないようだ.そこで,運動方程式

$$\frac{dq_k}{dz} = \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_k}, \ \frac{dp_k}{dz} = -\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_k} \ \text{and for } q_k^{\dagger}, p_k^{\dagger}.$$

を始点 z_i から z_f まで積分する際には、 $z_f - z_i = e\sigma_{\max}, \sigma_{\max} > 0, e \in \mathbb{C}, |e| = 1$ として、微分方程式

$$\frac{dq_k}{d\sigma} = e \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_k}, \ \frac{dp_k}{d\sigma} = -e \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_k} \text{ and for } q_k^{\dagger}, p_k^{\dagger}.$$

を $\{\sigma, 0, \sigma_{\max}\}$ の範囲で積分した.

数値計算への註:続き

実際には、斜めの積分路は使っておらず、 $e = \pm 1, \pm i$ 、つまり実軸に平行か虚軸に平行な経路を組み合わせて、積分を実行した.



 z_n での $\{q, q^{\dagger}, p, p^{\dagger}\}_n$ を初期値として, NDSolve で z_{n+1} まで積分し, そこで の値 $\{q, q^{\dagger}, p, p^{\dagger}\}_{n+1}$ を得る.次にそれを初期値として, NDSolve で z_{n+1} から z_{n+2} まで積分し, … 以下同様.

積分路がこのようにカクカクしていても問題はない. どの方向に微分しても 微係数が同じになるのが,解析関数だから.(分岐点では問題あり)

数値計算への註:続き

数値計算の方法が間違っていないことを確認するために、Lemniscate 上の 8 の字解をその Hamiltonian と z = 0 での初期値を使って、数値計算で再現したのが、下の図. 解の絶対値が示されている.

解の様子が正しく再現されているのが見て取れる.



実軸方向は周期より少し長め, 虚軸方向は周期の2倍より少し長めに計算した. 各々の方向に100点, 全体で10,000点の値を計算し, MathematicaのListPlot3D で表示した.

この計算では、初期値の精度は34桁、計算精度は40桁とした.

3体8の字解

$\{q_k(0), q_k^{\dagger}(0), p_k(0), p_k^{\dagger}(0)\}$



初期値の精度: 38桁程度 $|q_k(1/3) - q_{k+1}(0)| < 5 \times 10^{-38}$

計算の精度:50桁程度

3体8の字解

q(z)の概要



3体8の字解

q(z)の分岐点の概要









 $f(t+1) = f(t) \Rightarrow f(EC; z+1) = f(C; z)$ 周期性: \underline{z} \underline{z} + 1 $\neq f(CE; z+1)$ 次ページ以降に周期性についての詰あり

経路に依存する積分値. 周期性についての註:

分岐点がある場合には、どういう経路で積分したかを明示する必要がある. そこで、原点から出発して経路 C に沿って z まで積分した値を f(C;z) と表 すことにする。また、原点から経路 C_1 に沿って積分し、次に経路 C_2 に沿っ てz に至った場合は、経路 C を $C = C_1C_2$ と書き、積分値を $f(C_1C_2;z)$ と 書く.

さて、実軸を含む領域で正則で、実軸上で周期1を持つ関数 f(z) を考える. 実軸上で f(t+1) = f(t) が成立するので、全平面で f(z+1) = f(z) が「成立」するのは間違いないのだが、この関数 f が分岐点を持つ場合は f(z) は多価関数なので、左辺と右辺はどの枝での値かが問題になる.



経路に依存する積分値. 周期性についての註:つづき

実軸上で成立する等式 f(t+1) = f(t) を,上の記法で書くと,

 $f(EE^t; t+1) = f(E^t; t).$

ここで E は実軸上で1だけ進む経路, E^t は実軸上で t 進む経路.

これをさらに C_1 (*t* から進めば *z* に至り、*t*+1 から進めば *z*+1 に至る) に沿って積分すれば、 $f(EE^tC_1; z+1) = f(E^tC_1; z)$. ここで $C = E^tC_1$ と書 けば、一般に、

f(EC; z+1) = f(C; z)

は常に成立する.下図の実線.

一方,分岐点がある場合には,一般には $f(EC; z+1) \neq f(CE; z+1)$ なので,

 $F(CE; z+1) \neq f(C; z).$

左図の破線.

p25の図も

















30









Re[z]

0.10

0.15











分岐点の周囲の様子

if $q(C;z) = g(C;z) + (z - z_0)^{\lambda} h(C;z)$ $\Rightarrow \frac{q(C\gamma^{n+1};z) - q(C\gamma^n;z)}{\sqrt{2}} = e^{2\pi i \lambda n}$







- 分岐点は t=0 から1 の間に少なくとも 12 個存在する
- ・分岐点の指数は複素数のように見えるが確定しない
- 分岐点を回って原点に戻り初期値に戻る経路は見つから なかった(来た道を引き返すとか,正則な領域だけを回 るのは無し) $q(C;0) \neq q(0), C$: non trivial closed path
- •極は見当たらない
- 虚数方向に周期はないように見える(述べなかった)